

**ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА
КАЗАЧЬЕЙ МОЛОДЕЖИ**

Распад СССР и формирование нового российского государства на рубеже XX–XXI вв. повлекло за собой коренной перелом в социально-экономической, политической и духовной сферах общества, вследствие чего произошла трансформация ценностных ориентиров граждан и, прежде всего, молодежи. Резко снизился воспитательный потенциал российской культуры, искусства, образования как важнейших составляющих в процессе формирования патриотического и гражданского сознания подрастающего поколения.

Соглашаясь с утверждением Г. К. Селевко, необходимо подчеркнуть, что в настоящее время в большей степени навязываются приоритеты земных интересов над нравственными и религиозными ценностями, а также патриотическими чувствами. «Традиционные основы воспитания и образования подменяются “более современными”, западными: христианские добродетели – общечеловеческими ценностями гуманизма; педагогика уважения старших и совместного труда – развитием творческой эгоистической личности; целомудрие, воздержание, самоограничение – вседозволенностью и удовлетворением своих потребностей; любовь и самопожертвование – западной психологией самоутверждения; интерес к отечественной культуре – исключительным интересом к иностранным языкам и иностранным традициям» [5, с. 543].

Современное российское общество охватил ценностный кризис молодежи. Истинные ценности и жизненные ориентиры замещаются в сознании молодежи ложными и навязанными извне «лжесценностями»: развлечения, культ денег, потребительство, вседозволенность без ответственности, агрессия.

В данной ситуации актуализируется проблема патриотического и гражданского воспитания и образования о молодежи, о чем свидетельствует возрастание количества публикаций по данной тематике в газетах и журналах, книгах и научных работах многих авторов [2, 3, 4, 6].

Следует дать определение понятиям «гражданственность» и «патриотизм». Под «гражданственностью» К. В. Яблочкина понимает основу воспитания молодежи, комплекс субъективных качеств личности, проявляющихся в отношениях и деятельности человека при выполнении им основных социально-ролевых функций – осознанной законопослушности, патриотической преданности Родине и защите интересов Отечества, в подлинно свободной и честной приверженности к ориентациям на общепринятые нормы и нравственные ценности, включая сферы труда, семейно-бытовых, межнациональных и межличностных отношений [6].

В. И. Даль трактует слово «патриот» как «любитель отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник» [1, с. 24]. В статье «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков дают следующее определение: «Патриотизм – чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с ее народом». Патриотизм подразумевает чувство гордости за свое Отечество, малую родину, т. е. край, республику, город или сельскую местность, где гражданин родился и рос. Патриотизм включает активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству. Как отмечают авторы, главная задача образования – воспитание ответственного гражданина [2, с. 24].

Патриотизм может проявляться на двух уровнях сознания: общественном и индивидуальном. На уровне общественного сознания патриотизм – есть национальная и государственная идентичность и неповторимость своего народа, которая формируется на основе истории, культуры, традиций и обычаев каждого конкретного этноса. На уровне индивидуального сознания патриотизм включает в себя любовь в своей малой и большой Родине, чувство гордости за свою страну, ответственности за нее, интерес к своему государству, его истории, культуре, стремление улучшить и преобразовать его.

По мнению Т. И. Морозовой, понятия «патриотизм» и «гражданственность» тесно связаны между собой, поскольку оба характеризуют форму связи личности, общества и государства [4]. Однако они не являются тождественными. В категории «патриотизм» отражается преимущественно эмоционально-психологическое отношение к стране и государству, которое чаще всего выражается в символической форме. Для патриота государство и общество, в котором он живет, это прежде всего Родина, Отчизна. В силу данного обстоятельства патриотизм апеллирует к традиционным социокультурным ценностям, несмотря на то, что не исключает и ценности модернизационные [4, с. 95].

Л. Л. Любимов также считает, что категории «патриотизм» и «гражданственность» взаимосвязаны. Он отмечает, что «государство формирует гражданина, обеспечивая индивиду доступ к участию в политической власти <...>, когда этого доступа нет, молодежь создает свое, квазиполитическое пространство и заполняет его своими формами и своими смыслами (локальное волонтерство, участие в транснациональных протестах, этногруппировки...)». Автор рассматривает проблему очень глубоко: «Когда молодой человек не отождествляет себя со своим государством, своим народом <...> и вообще не участвует в политике, включая выборы, это можно оценивать как закат и данной политической системы, и данной цивилизации» [3].

Довольно часто возникают споры о том, можно ли быть гражданином, не являясь при этом патриотом? Сама по себе формулировка данного вопроса уже взаимоисключает совместное содержание этих характеристик как личностных качеств человека, в какой-то мере разделяя их по двум противоположным полюсам. Видится, что подобное противопоставление лишь подтверждает абсолютный приоритет прав и свобод личности по отношению к обществу, сформированный в сознании современных россиян, тем самым оправдывая определенный эгоизм личности. Однако права и свободы личности могут быть реализованы только в условиях конкретного государства. И в данном случае противопоставление патриотизма и гражданственности само по себе, по нашему мнению, противостоит.

Другое дело, что признание себя патриотом не означает одобрения всех сторон жизни государства и общества, к которым принадлежишь. Подлинный патриот – это человек, который стремится улучшить общественные отношения и избавить страну от социальных язв.

Нужно отметить, что гражданственность и патриотизм не передаются из поколения в поколение на генетическом уровне, но формируются в процессе воспитания и саморазвития молодого человека. При этом огромное влияние имеет социально-экономическая, политическая и духовная ситуация в обществе. Именно ее нужно учитывать, в первую очередь, рассматривая проблему формирования гражданственности и патриотизма.

Мы согласны с мнением Т. И. Морозовой, что одним из следствий общественно-политического кризиса 90-х годов в России стала дискредитация идей гражданственности и патриотизма как важнейших моделей, образцов общественного сознания [4, с. 96]. Мы считаем, что это повлекло за собой тяжелые последствия, прежде всего деградацию ценностных ориентиров молодежи и ее потребительское отношение к своей Родине.

Тем не менее ситуация начала изменяться в середине 2000-х гг. В этот период изменяется отношение к проблемам гражданственности и патриотизма, определяется одно из важнейших направлений в политике государства – гражданское и патриотическое воспитание молодежи, реализуемое как на региональном, так и на федеральном уровне. Обобщая резуль-

таты исследования Т. И. Морозовой, можно выделить ряд обстоятельств, обусловивших произошедшие изменения:

1. Государственная политика современной России взяла курс на строительство гражданского общества.

2. Молодежь является одним из носителей социального капитала (реальные и потенциальные возможности молодых людей, которые они могут реализовать для повышения качества собственной жизни и жизни общества в целом), а гражданственность и патриотизм представляют собой формы интеграции молодежи в общество, следовательно, способствуют наращиванию и использованию их социального капитала.

3. Процесс глобализации, который не обошел стороной и нашу страну, вызвал обострение конкуренции за право обладанием ресурсами. Одним из объектов этой конкуренции являются интеллектуальные ресурсы. Расстановка конкурентных преимуществ в мире привела к тому, что одни страны с более высоким уровнем жизни стали реципиентами интеллектуальной миграции, а Россия в данной ситуации выступает в роли донора. Формирование у молодых людей гражданственности и патриотизма в этих условиях рассматривается как один из способов ограничить «утечку мозгов» для страны, сохранение ее интеллектуального ядра.

4. Существование военных угроз и опасностей для страны. Очевидным здесь является то, что защиту государства от многочисленных угроз могут наиболее эффективно осуществлять люди, которые осознают себя полноценными гражданами и патриотами [4].

Необходимость гражданского и патриотического воспитания молодежи, осознаваемая педагогическим сообществом, встречает ряд проблем при осуществлении воспитательной деятельности:

1. Воспитательные мероприятия проводятся в виде кратковременных, несистематизированных акций.

2. Молодые люди являются пассивными зрителями, не проявляя активной гражданской позиции.

3. При реализации гражданского и патриотического воспитания зачастую применяются авторитарные методы педагогического воздействия, вызывающие сопротивление молодежи.

В связи с этим необходима разработка новых методов гражданского и патриотического воспитания современной российской молодежи.

В Донском регионе российская молодежь представлена этнокультурной группой казаков. Гражданственность и патриотизм являются традиционными для казачества ценностями. Однако современная казачья молодежь испытывает те же проблемы, что и молодежь России в целом. Ценностный кризис приводит к тому, что казаки в недостаточной мере выполняют основную социальную миссию – нести служение Отечеству на военном и иных поприщах. По нашему мнению, воспитание гражданственности и патриотизма казачьей молодежи приобрело на современном этапе особую актуальность. В этой связи нами был подготовлен проект «Казаки. Перезагрузка», представленный на Всероссийском молодежном форуме «Селигер-2013». Проект направлен на работу с казачьей молодежью и предполагает следующие этапы:

1. Исследование ценностной сферы, гражданской и патриотической воспитанности казачьей молодежи. Исследование проведено перед началом реализации проекта (материалы находятся на стадии обработки), а затем будет повторено после окончания проекта для мониторинга развития исследуемых качеств личности.

2. Систему мероприятий, направленных на воспитание гражданственности и патриотизма в рамках дискуссионного клуба «PRO жизнь» и Школы молодежного лидерства. Разработаны сценарии исторических квестов по столице Донского и Мирового казачества, викторин о государственной символике России и Ростовской области, групповых дискуссий о

правах и обязанностях молодых казаков как граждан Российской Федерации, военно-патриотической игры «Отечеству верные сыны», конкурса генеалогических исследований «Казачьему роду нет переводу», конкурса исследовательских работ по истории Донского края и Донского казачества, конкурса «Кадет года» для лидеров казачьей молодежи и ряд других мероприятий.

3. Создание в процессе реализации проекта сообщества казачьей молодежи Дона с развитием системы самоуправления.

4. Создание информационной поддержки проекта (сайта «Казачи. Перегрузка» и сообщества в социальной сети vkontakte с одноименным названием).

1. См.: *Даль В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка : в 7 т. Т. 3. М., 1955.

2. См.: *Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А.* Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009. 24 с.

3. *Любимов Л. Л.* Если мы не хотим потерять страну, государство должно своей политикой поддерживать гражданственность [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izvestia.ru/news/505208> (дата обращения: 20.09.2013).

4. См.: *Морозова Т. И.* Проблема формирования гражданственности и патриотизма у современной молодежи // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2010. № 14. С. 94–98.

5. *Селевко Г. К.* Энциклопедия образовательных технологий : 2 т. М.: НИИ школьных технологий, 2006. Т. 2. 816 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий»).

6. См.: *Яблочкина К. В.* К вопросу о формировании гражданских позиций студентов в вузе [Электронный ресурс] URL: <http://www.smolpedagog.ru/article%2041.html>.

УДК 334.722.24

Д. А. Волков

СМЕНА ПОКОЛЕНИЙ В СЕМЕЙНОМ БИЗНЕСЕ

Семейный бизнес характеризуется как уникальная комбинация ресурсов: существование династии, развитие семейной собственности и профессиональное управление, где взаимодействие и связь ресурсов позволяет обеспечить динамику конкурентного преимущества, с одной стороны, а с другой – является основанием и «гаванью» для потенциальных рисков [1].

Почему семейный бизнес существует? Какие факторы обусловили и объясняют его многосторонность, вариативность развития, ограничения, эффективность и преемственность в пределах различных индустриальных и географических контекстов? Каким образом возможно в теории семейного бизнеса развивать операционную структуру стоимости, которая позволяет идентифицировать класс семейных активов (generic nontradeables – GNTs), выдвигая тезис о том, что управление семейным бизнесом обеспечивает относительные преимущества в развитии, поддержке, начиная от увеличения семейных активов до комбинаций с другими типами активов?

© Волков Д. А., 2014